



# भारत का राजपत्र

## The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1  
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 137 ]  
No. 137]

नई दिल्ली, मुधवार, जून 16, 1999/ज्येष्ठ 26, 1921  
NEW DELHI, WEDNESDAY, JUNE 16, 1999/JYAISTHA 26, 1921

वाणिज्य मंत्रालय

अधिसूचना

नई दिल्ली, 16 जून, 1999

विषय : मैसर्स पी टी अमोको मित्युई पी टी ए, इंडोनेशिया मूल के या वहां से निर्यातित पी टी ए पर लगाए गए पाटन-रोधी सीमाशुल्क की नई परेषक समीक्षा : अंतिम निष्कर्ष।

सं. 7/2/98-एडीडी.—सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम (1995 में यथासंशोधित), 1975 तथा उसके कस्टम्स टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटन-रोधी सीमा-शुल्क का आंकलन तथा संग्रहण और क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए, नाम-निर्दिष्ट प्राधिकारी ने, अधिसूचना सं. 7/2/98/एडीडी, तारीख 12 मवंबर, 1998 द्वारा, पूर्ववर्ती नियमों के नियम 22 के अंतर्गत निर्धारित, मैसर्स पी टी अमोको मित्युई पी टी ए इंडोनेशिया द्वारा उत्पादित और निर्यातित पी टी ए (शोधित टैरेफथेलिक अम्ल) पर लगाए गए पाटन-रोधी सीमा-शुल्क की नई परेषक समीक्षा आरंभ की।

यह नई परेषक समीक्षा, कस्टम टैरिफ एकट. 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के अध्याय 29 के अंतर्गत आने वाले, कोरिया, थाइलैण्ड और इंडोनेशिया मूल के या वहां से निर्यातित शोधित टैरेफथेलिक अम्ल के आयात के मामले में आरंभ की गई थी तथा जिसमें नाम-निर्दिष्ट प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग-1, खण्ड-1 तारीख 19 मार्च, 1998 में प्रकाशित अपने अंतिम निष्कर्षों द्वारा इन नतीजों पर पहुँचा है कि :-

क) कोरिया गणराज्य, थाइलैण्ड तथा इंडोनेशिया मूल के या वहां से निर्यातित शोधित टैरेफथेलिक अम्ल का भारत को निर्यात इसके सामान्य मूल से नीचे पर किया गया है ;

ख) स्वदेशी उद्योग को आर्थिक क्षति हुई है ; तथा

ग) कोरिया गणराज्य, थाइलैण्ड और इंडोनेशिया से शोधित टैरेफथेलिक अम्ल के निर्यातों से स्वदेशी उद्योग को क्षति हुई है ।

उपरोक्त निष्कर्षों के आधार पर नाम-निर्विष्ट प्राधिकारी केन्द्रीय सरकार ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग-2, खण्ड-3, उपखण्ड (1), तारीख 28 अप्रैल, 1998 में प्रकाशित अधिसूचना<sup>1</sup> (1398-कस्टम्स, तारीख 28 अप्रैल, 1998 द्वारा पाटन-रोधी सीमा-शुल्क लगाया था।

जैसा कि पहले कहा गया था, मैसर्स पी टी अमोको मित्रुई पी टी ए. इंडोनेशिया ने कस्टम्स टैरिफ़ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटन-रोधी सीमा-शुल्क का आकलन तथा संग्रहण और काति निर्धारण) नियमाबली, 1996 के नियम 22 के अनुसार, उनके द्वारा किए गए नियांतों की समीक्षा के लिए अनुरोध किया था और नाम-निर्विष्ट प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र, आसाधारण, भाग-1, खण्ड -1, तारीख 15 अक्टूबर, 1998 में प्रकाशित अधिसूचना सं 7/298/एडीडी, तारीख 15 अक्टूबर, 1998 द्वारा समीक्षा आरंभ की थी तथा सीमा-शुल्क टैरिफ़ अधिनियम, 1975 की अनुसूची के राजपत्र के अध्याय 29 के अंतर्गत जाने वाले शोधित टैरेफथेलिक अम्ल के मैसर्स पी टी अमोको मित्रुई पी टी ए. इंडोनेशिया द्वारा किए गए सभी नियांतों के, अपने द्वारा समीक्षा पूरी किए जाने तक, अनन्तिम आकलन की सिफारिश की थी।

इसके अलावा अधिसूचना सं 19/99-कस्टम्स, तारीख 11 फरवरी, 1999 द्वारा प्रकाशित नाम-निर्विष्ट प्राधिकारी के उपरोक्त निष्कर्षों पर विचार करने के बाव केन्द्रीय सरकार ने सीमा-शुल्क टैरिफ़ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटन-रोधी सीमा-शुल्क का आकलन तथा संग्रहण और काति निर्धारण) नियमाबली, 1996 के नियम 22 के, उप नियम (2) के अधीन प्रवरत्त सकितायों का प्रयोग करते हुए निर्णय किया कि नाम-निर्विष्ट प्राधिकारी द्वारा की जा रही सुवत समीक्षा का परिणाम जाने तक, मैसर्स पी टी अमोको मित्रुई पी टी ए. इंडोनेशिया द्वारा शोधित टैरेफथेलिक अम्ल के भारत को किए गए नियांतों पर कोई पाटन-रोधी सीमा-शुल्क नहीं लगाया जाएगा और यह भी कहा कि मैसर्स पी टी अमोको मित्रुई पी टी ए. इंडोनेशिया द्वारा भारत को नियांत किए जाने पर शोधित टैरेफथेलिक अम्ल, अनन्तिम आकलन के अधीन होगा तथा आकलित सीमा-शुल्क की राशि की गारण्टी ली जाएगी।

यह भी निर्णय किया गया था कि नाम-निर्विष्ट प्राधिकारी द्वारा उपरोक्त समीक्षा के पूरा हो जाने पर पाटन-रोधी सीमा-शुल्क की सिफारिश किए जाने की स्थिति में आयातकों, सुवत समीक्षा आरंभ होने की तारीख से, मैसर्स पी टी अमोको मित्रुई पी टी ए. इंडोनेशिया से शोधित टैरेफथेलिक अम्ल के भारत को किए गए सभी नियांतों पर लगाए गए सीमा-शुल्क की राशि देनी होगी।

आरंभिक सूचना की प्रतीयों, इन जांचों पर उनके विचार जानने के लिए आयातकों, स्वदेशी उत्पादकों, नियांतकों एवं अन्य हितबद्ध पार्टियों को भेजी गई थीं। आयातकों एवं स्वदेशी उत्पादकों ने अपने उत्तर में कहा है कि जाँच की अवधि, 1 जुलाई, 1997 से 30 जून, 1998 के बीच मैसर्स पी टी अमोको मित्रुई पी टी ए. इंडोनेशिया से कोई आयात नहीं किए गए थे।

मैसर्स पी टी अमोको मित्रुई पी टी ए. इंडोनेशिया से भी इस विषय से संबंधित प्रश्नाबली पर अपने उत्तर देने को कहा गया था। नाम निर्विष्ट प्राधिकारी को भेजे गए अपने उत्तर, में उन्होंने कहा था कि उन्होंने 1 जुलाई, 1997 से 30 जून, 1998 तक जाँच अवधि के बीच भारत को कोई नियांत नहीं किया है।

## समीक्षा के अंतिम निष्कर्ष

पूर्वोक्त कथन के पश्चात् प्राधिकारी का निष्कर्ष है कि मैसर्सी पी टी ए. इंडोनेशिया द्वारा जांच की अवधि के दौरान भारत को पी टी ए का निर्यात नहीं किया गया है, इसलिए बाधियों के लिए पाटन का अलग-अलग मार्जिन निश्चित करना प्राधिकारी के लिए संभव नहीं है। अतः भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग -I, खण्ड-I, तारीख 19 मार्च, 1998 में प्रकाशित अंतिम निष्कर्ष में यथा अधिसूचित के अनुसार पाटन का मार्जिन अधिसूचना सं 1398-कस्टम्स, तारीख 28 अप्रैल, 1998 द्वारा भारत सरकार द्वारा लगाया गया ₹० ३७८/- प्रति मीट्रिक टन का पाटन रोधी सीमा-शुल्क उक्त निर्यातक पर लागू रहेगा। यह सीमा-शुल्क मैसर्सी पी टी ए को मिल्युई पी टी ए. इंडोनेशिया द्वारा, 12 नवम्बर, 1998 से आसंभ समीक्षा की अवधि के दौरान भारत में किए गए आयातों पर भी लागू होगा।

आसंभीक सूचना में असाधारणीयता ₹० 1939/- प्रति मीट्रिक टन के अनन्तिम समाकलन की सिफारिश की गई थी। अनन्तिम समाकलन ₹० ३७८/- प्रति मी. टन है जो अधिसूचना सं 1398-कस्टम्स, तारीख 28अप्रैल, 1998 के अनुसार इंडोनेशिया से सभी निर्यातों पर लागू होने वाले पाटन-रोधी सीमा-शुल्क के बराबर है। तथापि, जिस उक्त निर्यातक पर यह अधिसूचना लागू होती थी उसने कहा है कि समीक्षा की अवधि के दौरान या उसके बाद आज की तारीख तक भारत को कोई निर्यात नहीं किए गए हैं, अतः इस मामले का अब कोई आर्थिक प्रभाव नहीं है।

पूर्वोक्त अधिनियम के अनुसार इस आदेश के विरुद्ध अपील, सीमा-शुल्क, एक्साइज एण्ड गोल्ड (नियंत्रण) अपीलीय ट्रिब्यूनल से की जा सकती है।

रति विनय शा, नाम-निर्देश प्राधिकारी

### MINISTRY OF COMMERCE

#### NOTIFICATION

New Delhi, the 16th June, 1999

**Subject : New Shipper Review of anti-dumping duty imposed on PTA originating in or exported by M/s. PT Amoco Mitsui PTA Indonesia : Final finding**

No. 7/2/98-ADD.—Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof, the Designated Authority initiated New Shipper Review of anti-dumping duty imposed on PTA (Purified Terephthalic Acid) produced and exported by M/s. PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia, prescribed under Rule 22 of the rules supra, vide notification No. 7/2/98/ADD, dated the 12th November, 1998.

This New Shipper Review was initiated in the matter of Import of Purified Terephthalic Acid falling under Chapter 29 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in or exported from Korea, Thailand and Indonesia where the Designated Authority vide its final findings, published in the Gazette of India Extraordinary, Part I, Section I, dated the 19<sup>th</sup> March, 1998, had come to the conclusion that

- (a) Purified Terephthalic Acid originating in, or exported from, Republic of Korea, Thailand and Indonesia, had been exported to India below its normal value;
- (b) The domestic industry has suffered material injury;
- (c) The injury has been caused to the domestic industry by the exports of Purified Terephthalic Acid from Republic of Korea, Thailand and Indonesia.

On the basis of the aforesaid findings of the Designated Authority, the Central Government had imposed anti-dumping duty vide notification No.

13/98-Customs dated the 28<sup>th</sup> April, 1998 published in Part II, Section 3, Sub-section (I) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 28<sup>th</sup> April, 1998.

As stated earlier M/s PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia, had requested for reviews in terms of Rule 22 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, in respect of exports being made by them and the Designated Authority vide notification No. 7/2/98/ADD, dated the 12<sup>th</sup> November, 1998, published in the gazette of India, Extraordinary, Part I, Section I, dated the 13<sup>th</sup> November, 1998 had initiated the review and recommended provisional assessment of all exports of Purified Terephthalic Acid, falling under chapter 29 of gazette of Schedule to the Customs Tariff Act, 1975, made by M/s PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia, till the completion of the review by it.

Further, in exercise of the powers conferred under sub-rule (2) of the Rule 22 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of injury) Rules, 1995, the Central Government after considering the aforesaid findings of the Designated Authority, Central Government vide notification no. 19/99-Customs dated 11<sup>th</sup> February, 1999, decided that pending the outcome of the said reviews by the Designated Authority, no anti-dumping duty shall be levied on exports of Purified Terephthalic Acid made by M/s PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia, when imported into India & further provided that Purified Terephthalic Acid exported by M/s. PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia, when

imported into India shall be subjected to provisional assessment and a guarantee taken for the amount of duty calculated.

It was also decided that in case of recommendation of anti-dumping duty after completion of the said reviews by the Designated Authority, the importer shall be liable to pay the amount of duty imposed on all imports into India of Purified Terepathalic Acid from M/s. PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia, from the date of initiation of said reviews.

The copies of initiation notice was sent to the importers, domestic producers, exporters and other interested parties for their comments on these investigations. Importers and the domestic producers in their reply have stated that during the period of investigations which was 1st July, 1997 to 30<sup>th</sup> June, 1998, there have been no imports from M/s. PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia.

M/s. PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia, were also asked to file their replies to the questionnaire on the subject. In their replies, filed to the Designated Authority, they have stated that they have not made any exports to India during the investigation period which is 1st July, 1997 to 30<sup>th</sup> June, 1998.

#### Final Findings of the Review

After stating the foregoing, the Authority concludes that since no export to India of PTA has been done during the period of investigation by M/s. PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia, it is not possible for the Authority to determine separate margin of dumping for the petitioners. Therefore, the margin of dumping as notified in the final findings published in the Gazette of India Extraordinary Part (I) Section (I) dated 19<sup>th</sup> March, 1998, and the anti dumping duties imposed by the Central Government vide Notification No. 13/98-Customs dated 28<sup>th</sup> April, 1998, of Rs. 3375 per MT will continue to be applicable to the said exporter. This duty will also be applicable on the imports into India made from M/s PT Amoco Mitsui PTA, Indonesia, during the period of review initiated from 12<sup>th</sup> November, 1998.

In the initiation notice, inadvertently, the provisional assessment

was recommended at the rate of Rs.1939 per MT. The provisional assessment is to be Rs. 3375 per MT equal to the Anti-dumping duty applicable to all exporters from Indonesia as per the Notification No. 13/98-Customs dated 28<sup>th</sup> April, 1998. However, since the said exporter to whom this Notification was applicable has stated that no exports have been done to India during the period of review, or thereafter to date, this issue is not of any material consequence now.

An appeal against the order shall lie to the Customs, Excise & Gold (Control) Appellate Tribunal in accordance with the Act supra.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority